

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

ADMINISTRATIVE AND LEGAL BASES OF PUBLIC ADMINISTRATION OF EDUCATION IN THE KRASNOYARSK TERRITORY (REGIONAL ASPECT)

Игорь Ростиславович Крупецких,

*заместитель директора
по воспитательной работе МАОУ Лицей №11
(г. Красноярск)*

krupetskikh@yandex.ru



Ключевые слова:

образование,
образовательная организация,
учебный процесс,
управление, обучающиеся,
органы местного самоуправления.

В статье представлен анализ административно-правовых основ управления образованием в Красноярском крае. На основании научных публикаций, а также доклада «О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2021 году», подготовленного Уполномоченным по правам ребенка, выделен ряд наиболее острых проблемных аспектов в сфере образования и предложены пути их решения.

Keywords:

education, educational organization,
educational process, management,
students, local governments.

The article presents an analysis of the administrative and legal foundations of education management in the Krasnoyarsk Territory. Based on scientific publications, as well as the report "On the observance of the rights and legitimate interests of children in the Krasnoyarsk Territory in 2021", prepared by the Commissioner for Children's Rights, a number of the most acute problematic aspects in the field of education have been identified and ways to solve them have been proposed.

Эволюция российского законодательства, регулирующего общественные отношения в системе образования, свидетельствует о неоднократном обращении к проблеме управления образованием. Это объясняется, во-первых, значением образования для прогрессивного развития общества. И, во-вторых, потребностью в создании условий для реализации одного из основных прав человека и гражданина – права на образование, которое признается одним из основополагающих прав. В этой связи образование можно рассматривать как комплексный социальный институт, в котором происходит консолидирование публичных и частных интересов [3, с. 4].

Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» определено, что образование является сферой ответственности и интересов государства и его институтов и рассматривается в аспекте обеспечения национальной безопасности как фактор устойчивого развития общества¹. В статье 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что система образования включает в себя федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования².

В настоящее время предпринимаются попытки найти наиболее эффективные способы управления системой образования. Современные исследования показывают, что система управления не является неизменной, а зависит от социокультурных особенностей того региона, где она внедряется. Иначе говоря, система управления зависит от менталитета и поведения людей, особенностей национальной культуры [6, с. 76].

Анализ проблем управления образованием на региональном уровне своевременен и необходим по ряду очень важных обстоятельств. Во-первых, инновационные процессы в системах управления пока значительно уступают по масштабам и интенсивности процессам обновления в их объектах: детских садах, школах, учреждениях профессионального образования, что приводит к значительному усилению действия инерционных тенденций в образовательной сфере. Во-вторых, системы управления, не способные улавливать и решать новые проблемы, становятся тормозом в дальнейшем развитии образования. Именно обновляя деятельность систем управления, можно будет обеспечить адаптацию образовательных организаций к условиям современного этапа развития общества, их результативное функционирование и тем более прогрессивное развитие. В-третьих, сегодня назрела объективная необходимость систематизировать теорию и практику структур управления, определить наиболее перспективные пути и способы их обновления. В нынешней

1 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 27.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (ч. II). Ст. 375.

2 Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

нестабильной и быстро меняющейся обстановке, когда прежняя практика перестает работать на перспективу, особенно ценным является выявление «ростков» нового и его представление всему профессиональному сообществу. В-четвертых, изучение проблем оптимизации управления образованием на региональном уровне представляется актуальным и потому, что каждый регион России – целый «континент» со своими экономическими, политическими, социальными, психологическими и другими особенностями. Основным в деятельности региональных органов управления должно стать создание условий для развития образования в регионе, учитывающее исторические, социальные, экономические, географические, культурно-национальные и другие особенности жизни населения [6, с. 45].

По данным Министерства образования Красноярского края, в системе образования края действуют 826 дошкольных образовательных учреждений всех форм собственности, в том числе 762 юридических лица и 64 филиала. Всего услугой дошкольного образования и/или услугой присмотра и ухода охвачены 142 тыс. детей дошкольного возраста, из них 24 тыс. детей в возрасте до 3 лет¹.

На территории края действуют 1047 общеобразовательных организаций, в которых трудятся 51707 педагогических работников и обучаются 367143 школьника.

В крае в государственных и негосударственных вузах, техникумах и колледжах обучаются 136,6 тысяч студентов. При этом на территории региона зарегистрировано 10 вузов – 9 государственных и один негосударственный. В них обучается свыше 75 тысяч студентов. Самый многочисленный вуз – СФУ – 26244 человека. Меньше всего обучающихся в Сибирском юридическом институте МВД России – 665 человек.

На территории края открыты 77 техникумов и колледжей, при этом 5 из них – негосударственные. В них учатся 61,6 тысяч человек. Самые многочисленные по количеству учащихся – Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса (2130 человек), Красноярский строительный техникум (2017 человек), Минусинский сельскохозяйственный колледж (2134 человека), Дивногорском колледже-интернате олимпийского резерва (128 человек). Меньше всего студентов обучается в Тувинском медицинском техникуме (80 человек) и Красноярском хореографическом колледже (33 человека).

Безусловно, наличие столь внушительного числа образовательных организаций на территории края требует оптимальной системы управления. Между тем анализ системы и структуры исполнительных органов Красноярского края, осуществляющих государственное управление в сфере науки, проведенный К.Д. Дитковской, М.В. Румянцевым, О.В. Якушевич, показывает, что рассматриваемое управление имеет отраслевую направленность, выраженную в распределении полномочий в

¹ Более 130 тысяч студентов обучаются в Красноярском крае. URL: <http://gorodskoyportal.ru/krasnoyarsk/news/news/58948219/>.

сфере различных областей науки, в том числе полномочий по предоставлению мер государственной поддержки между профильными региональными органами. По мнению авторов, «отсутствие единого уполномоченного органа управления, разрозненность полномочий, отсутствие единой концепции развития науки в регионе в своей совокупности порождает риски в части реализации крупных межотраслевых проектов, способствует рассеиванию ответственности уполномоченных региональных органов и появлению избыточного количества консультационно-совещательных органов, призванных консолидировать потребности заинтересованных органов и организаций, но реализующих дублирующие и (или) взаимосвязанные функции» [2, с. 350].

К сказанному необходимо добавить проблему в законотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти в части реализации мер административного поощрения научно-педагогических работников, выявленную К.Д. Дитковской. В частности, автор, анализирует региональную меру социальной поддержки научно-педагогических работников высшей квалификации в виде ежемесячной денежной выплаты за публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК. К.Д. Дитковская приводит статистические данные, согласно которым в последние годы отмечается снижение числа соискателей указанной меры социальной поддержки [1, с. 116].

Анализируя доклад «О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2021 году»¹, подготовленный Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае И.Ю. Мирошниковой, можно выделить ряд наиболее острых проблемных аспектов в сфере образования.

1. Проблема доступности дошкольного и специального (коррекционного) образования. *К примеру, к Уполномоченному обратился папа мальчика 5 лет. Ребенок имеет проблемы с развитием речи, ему требуется помощь специалистов и общение со сверстниками. Место в группе компенсирующей направленности ребенку не предоставлено. Мальчик занимается с частными специалистами. В ходе работы по обращению папе было рекомендовано рассмотреть вариант посещения ребенком группы общеразвивающей направленности в муниципальном детском саду, а также посещения бесплатных занятий с логопедом в муниципальном центре психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.*

2. Проблема недостаточности мест в учреждениях, ненадлежащих санитарных условий пребывания детей, закрытия образовательных учреждений посреди учебного года, неудовлетворительной организации учебного процесса.

К примеру, заявительница обратилась к Уполномоченному от имени жителей с.Атаманово Сухобузимского района, сообщив, что закрывается единственный в селе детский сад по причине несоответствия здания

1 URL: https://www.ombudsmankk.ru/media/DOKLAD_za_2021_god.pdf.

нормам технического состояния. Детский сад расположен в здании 1937 года постройки, капитальный ремонт в нем ни разу не проводился. Планировалось строительство нового учреждения, но оно так и не началось. По результатам проверки установлено, что вопрос строительства нового здания дошкольного учреждения находится на рассмотрении министерства образования края. Образовательный процесс для детей организован в дошкольных группах общеобразовательных школ, а также в детском саду другого населенного пункта. Родителям детей, организующим подвоз, назначены компенсационные выплаты.

3. Проблема нарушения прав обучающихся при возникновении конфликтов между участниками образовательного процесса.

К примеру, мама пятиклассника обратилась к Уполномоченному с вопросом о переводе сына в другую школу в связи с личными проблемами в обучении. Директором школы, куда она хотела устроить ребенка, в зачислении отказано из-за отсутствия свободных мест. Заявителю разъяснена обоснованность отказа, ребенок принят на обучение в другую школу.

4. Проблемы качества школьного питания.

К примеру, к Уполномоченному обратилась мать школьницы, попавшей в больницу после отравления в школьной столовой. В письме к Уполномоченному она просила решить вопрос о наказании виновных лиц и принятии мер к предотвращению подобных фактов. Проверки по указанному факту и по фактам нарушений в организации школьного питания в г. Красноярске проводились надзорными и правоохранительными органами. По признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 Уголовного кодекса РФ, по факту халатности было возбуждено уголовное дело.

5. Проблемы в сфере среднего профессионального образования.

Подросток из многодетной семьи не смог поступить ни в одно из выбранных им учреждений профобразования для обучения за счет бюджета, так как не набрал нужного количества баллов. Его мама обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи, поскольку оплачивать обучение сына она не имеет возможности. Уполномоченным через обращение в министерство образования края организована встреча заявителя и ее сына с директором выбранного абитуриентом колледжа. В индивидуальном порядке ему было предложено вакантное место для приема на обучение за счет средств краевого бюджета по профессии «Мастер отделочных строительных и декоративных работ».

6. Проблема нехватки педагогических кадров.

Поступило обращение от родителей учащихся одной из поселковых школ. Родители жаловались на отсутствие учителей по некоторым предметам. Администрация школы нашла выход в обучении детей с использованием дистанционных технологий. Но это совершенно не устраивало родителей, которые понимали, что качество преподавания

без личного участия педагога будет низким. Кроме этого в школе не хватало компьютерной техники. По результатам проверки было установлено, что директор школы предпринимал неоднократные попытки найти учителей, однако в сельскую школу выпускники вузов едут неохотно. В ходе долгих поисков несколько учителей были приняты на работу. Кроме этого в рамках национального проекта «Образование» министерством образования края принято решение о закупке для школы компьютерной техники.

Анализ перечисленных и иных проблем обуславливает необходимость их решения, для чего полагаем целесообразным на уровне Министерства образования Красноярского края:

- организовать на постоянной основе проведение школьными психологами занятий и тренингов, направленных на формирование у учащихся коммуникативных способностей, эмоциональной устойчивости, способности к преодолению депрессивных состояний, выходу из конфликтных ситуаций;

- обеспечить в муниципальных образованиях края проведение мониторинга образовательных услуг, предоставляемых обучающимся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, с обязательным постоянным информированием населения края о предоставляемых услугах;

- принять меры к совершенствованию механизмов управления качеством образования, в том числе проведению ежегодных мониторингов и выработку на основе полученных данных управленческих решений;

- обобщить результаты апробации моделей индивидуальных образовательных программ школьников и подготовить условия для их массового внедрения;

- обеспечить единство подходов к воспитанию всех заинтересованных сторон через разработку регионального комплекса мер по организации воспитательной работы;

- обеспечить единство подходов к созданию условий для профессионального развития с участием различных организаций: ВО, ДПО, СПО, НКО, Центров НППМ, ЦОКО – через разработку региональной концепции профессионального развития педагогических кадров.

Подчеркнем необходимость личного контроля главами городских округов и муниципальных районов Красноярского края реализации прав детей с ограниченными возможностями здоровья на получение образования, обеспечения его доступности, создания условий для эффективной социальной адаптации и интеграции таких детей во все сферы жизни общества, а также неукоснительного выполнения требований Градостроительного кодекса Российской Федерации в части своевременного проведения осмотра зданий, строений, сооружений образовательных организаций всех типов на предмет их технического состояния и надлежащего технического обслуживания в

соответствии с требованиями технических регламентов, предъявляемыми к конструктивным и иным характеристикам надежности и безопасности указанных объектов, требованиями проектной документации.

Библиографический список

1. Дитковская, К.Д. Меры административного поощрения научно-педагогических работников в контексте разграничения полномочий публично-правовых субъектов / К.Д. Дитковская // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 1 (42). – С. 110-117.
2. Дитковская, К.Д. Проблемы распределения полномочий в сфере науки в субъектах Российской Федерации (на примере Красноярского края) / К.Д. Дитковская, М.В. Румянцев, О.В. Якушевич // Образование и право. – 2023. – № 4. – С. 347-353.
3. Зайцева, Л.А. Административно-правовое регулирование высшего профессионального образования в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12 00 14 / Л.А. Зайцева. – М., 2008.
4. Залетова, А.А. Проблемы и перспективы системы управления образованием в Российской Федерации / А.А. Залетова // Гуманитарный научный вестник. – 2021. – № 2. – С. 74-78.
5. Ковальчук, Е.А. Исследование управления системы образования на основе объединения системного и процессного подходов к управлению / Е.А. Ковальчук // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2021. – № 2(57). – С. 17-26.
6. Некрасов, В.А. Оптимизация системы управления образованием на региональном уровне: проблемы и пути их решения : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / В.А. Некрасов. – Орел, 1998.
7. Похилько, Е.Д. Государственное управление образованием как вид социального управления и государственной деятельности / Е.Д. Похилько // Правовая позиция. – 2022. – № 1(25). – С. 11-18.